

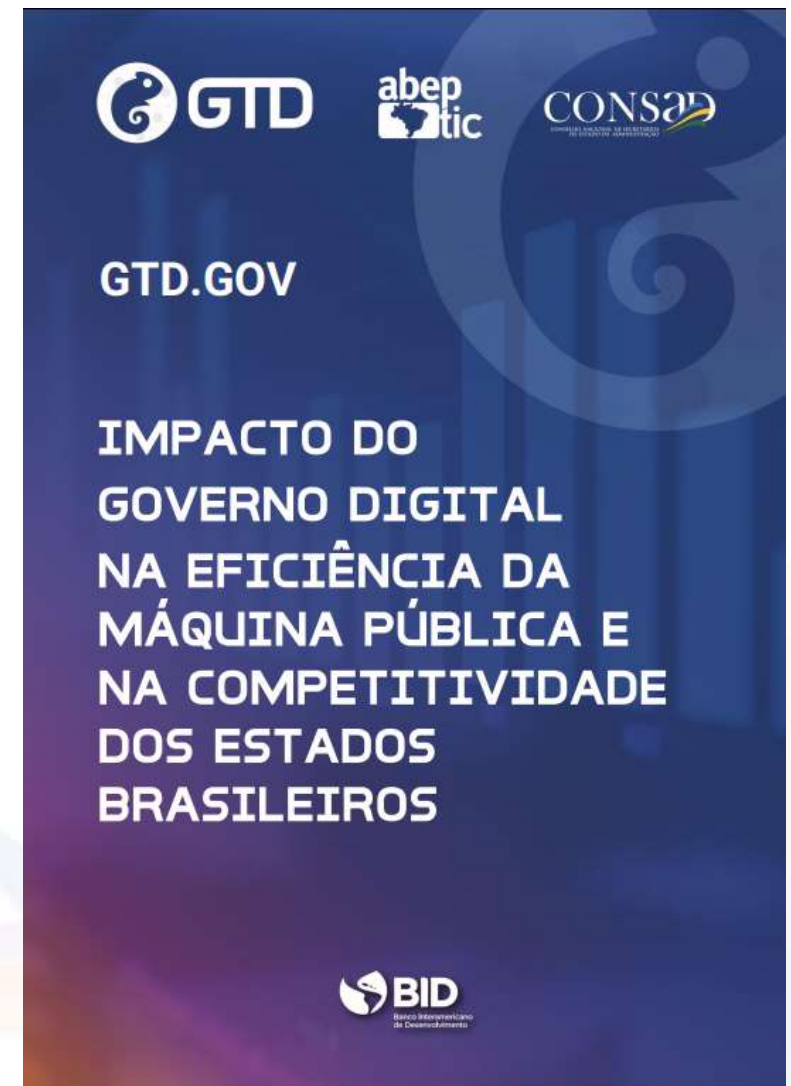
Impacto do Governo Digital na Eficiência Pública na Competitividade dos Estados e do Distrito Federal

7ª Reunião Nacional do GTD.GOV
30 de Abril de 2021
Núcleo Científico



Questão de Pesquisa

- Qual o impacto do **Governo Digital** na Eficiência da Máquina Pública e na Competitividade dos Estados Brasileiros?





Contexto

- Brasil foi classificado no **20º lugar mundial na sua Oferta de Serviços Digitais** (*Online Service Index* – ONU, 2020)
- Esta classificação foi obtida **majoritariamente pela análise das ações do Governo Federal**
- Em nível subnacional, a ABEP-TIC, com o apoio do GTD.GOV, **criou em 2020 o primeiro Índice para avaliar a Oferta de Serviços Digitais dos Estados e Distrito Federal**
- O **Ranking de Competitividade dos Estados** - CLP, a partir de 2020, passou a avaliar indicadores de natureza digital para mensurar a competitividade dos

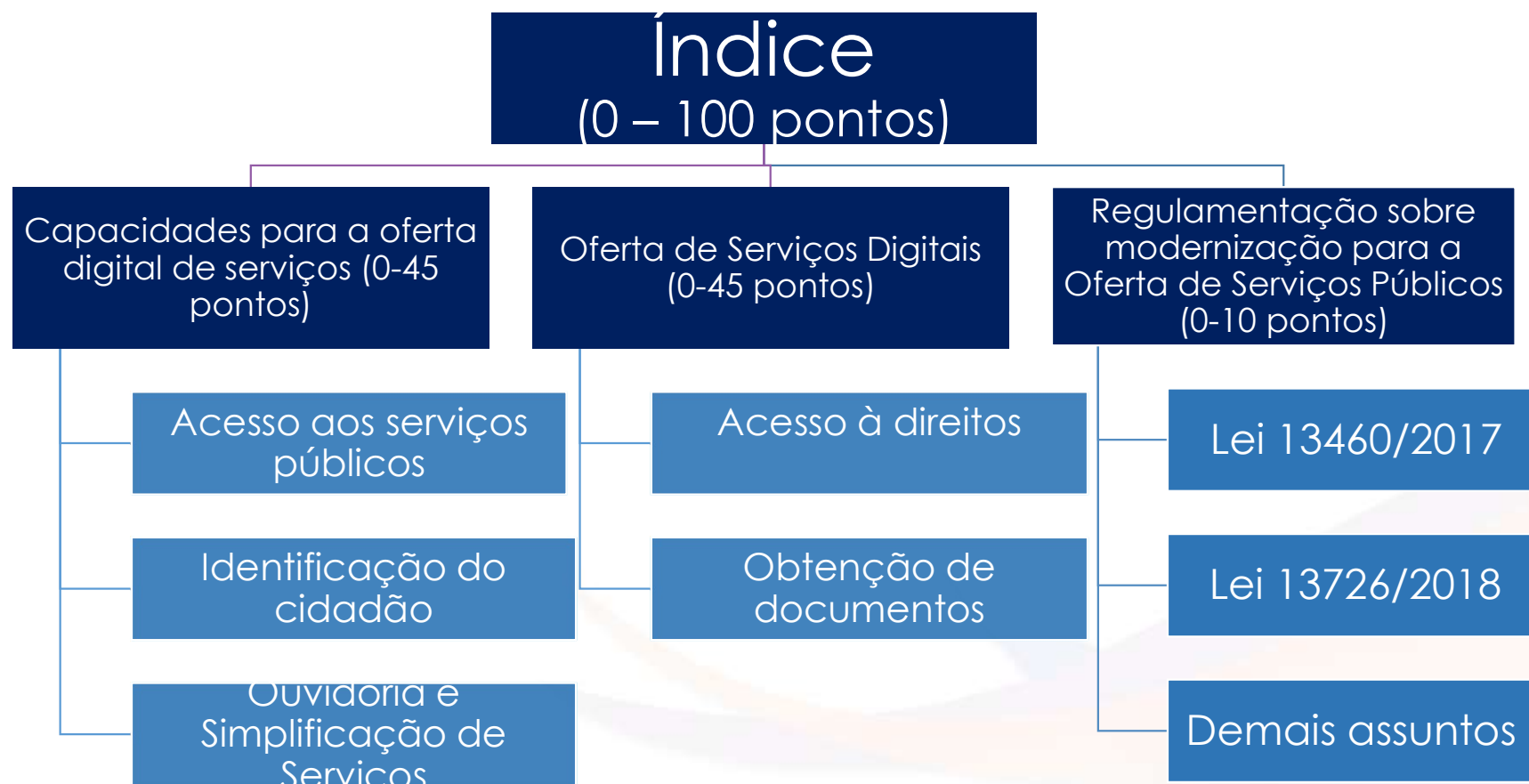
Estados

Ranking de Competitividade dos Estados

Índice de Oferta de Serviços Digitais



Índice de Oferta de Serviços Digitais



Índice de Oferta de Serviços Digitais

Ranking dos Governos Estaduais e Distrital – Oferta de Serviços Digitais

1º lugar



Minas Gerais

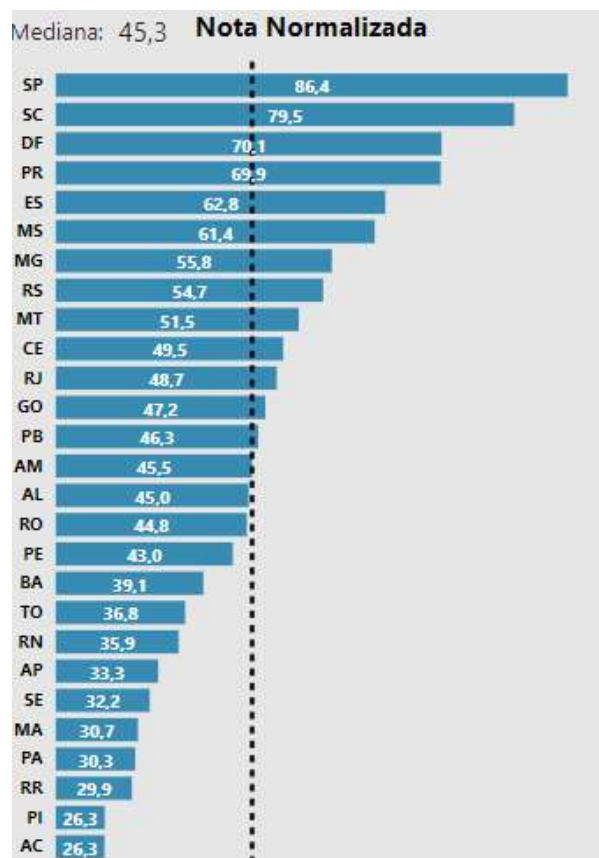


Santa Catarina

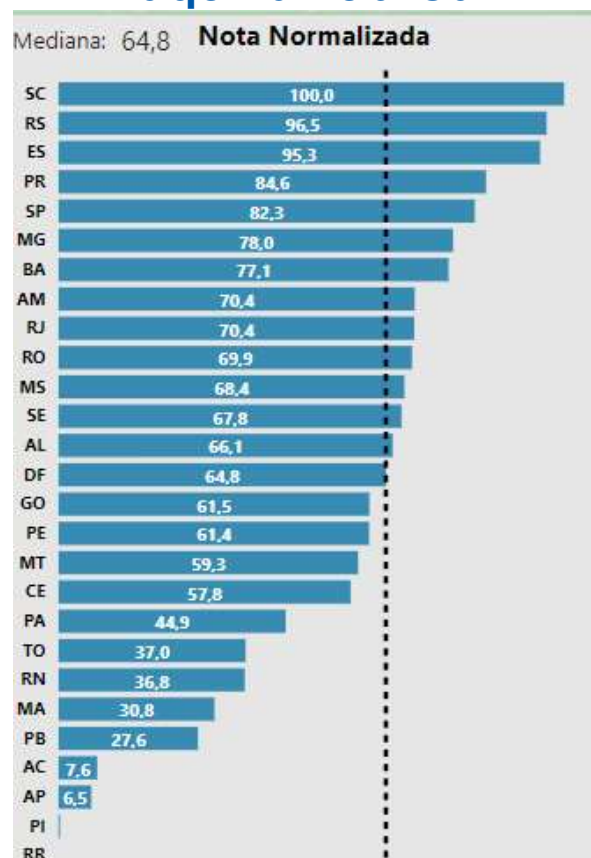
Posição	UF	TOTAL	MATURIDADE
1º	MG	78,50	MUITO BOM
1º	SC	78,50	MUITO BOM
3º	RS	77,50	MUITO BOM
4º	BA	77,00	MUITO BOM
5º	ES	68,75	BOM
6º	PR	65,50	BOM
7º	AP	64,25	BOM
8º	PB	63,75	BOM
9º	PE	54,75	BOM
10º	GO	53,25	BOM
11º	SP	51,75	BOM
12º	SE	50,75	BOM
13º	RO	50,00	REGULAR
14º	DF	49,75	REGULAR
14º	RJ	49,75	REGULAR
16º	TO	46,25	REGULAR
17º	AL	43,00	REGULAR
18º	PA	38,25	REGULAR
18º	RN	38,25	REGULAR
20º	MA	33,75	REGULAR
21º	MS	31,75	REGULAR
22º	CE	31,50	REGULAR
22º	PI	31,50	REGULAR
24º	MT	30,50	REGULAR
25º	AM	18,00	RUIM
26º	AC	9,00	RUIM
27º	RR	0,00	RUIM

Ranking de Competitividade dos Estados

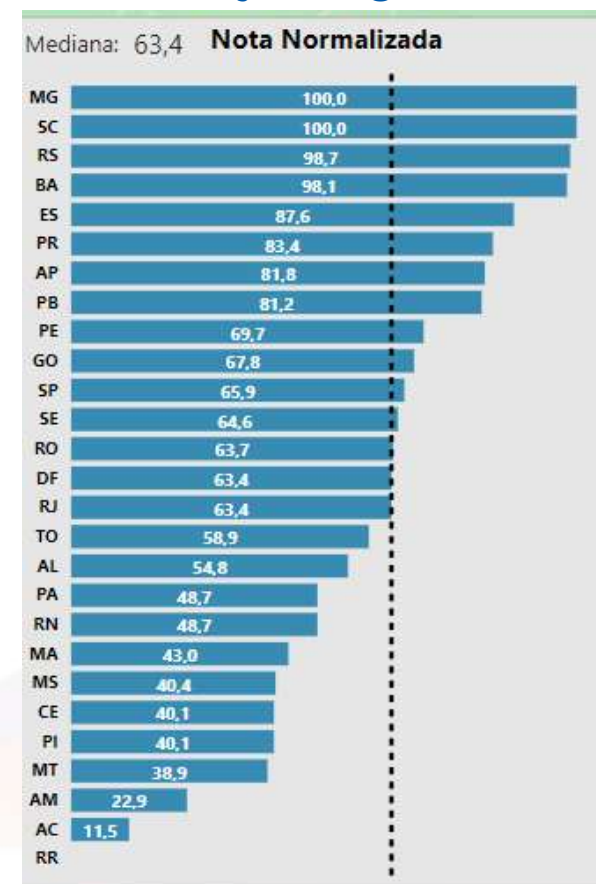
Nota Geral – RCE (2020)



Pilar Eficiência da Máquina Pública

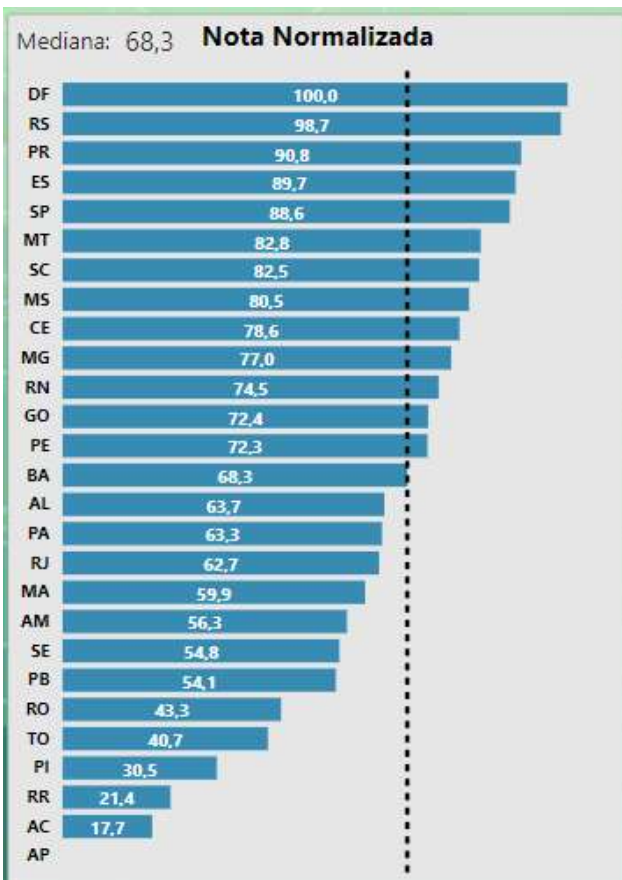


Índice de Oferta de Serviços Digitais

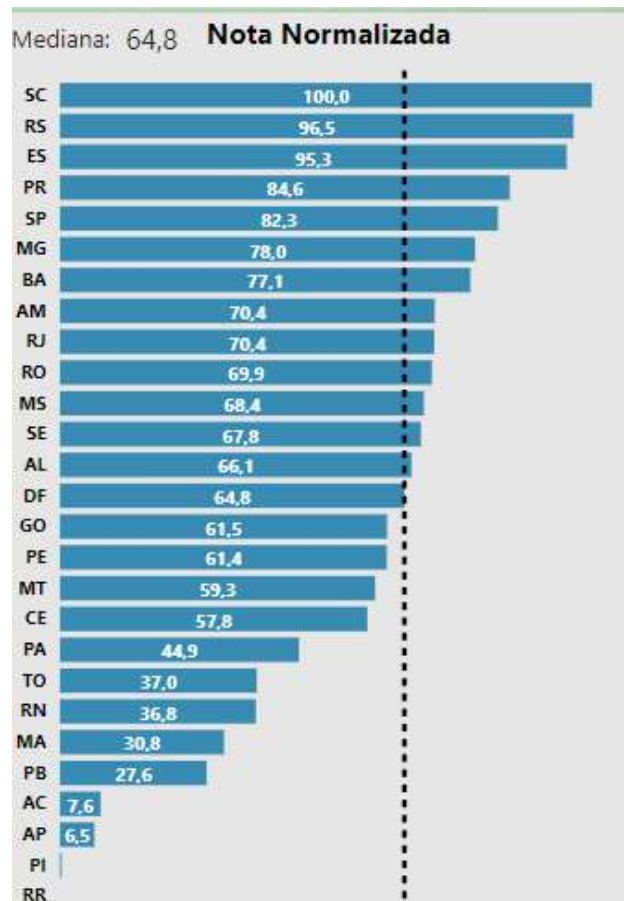


Ranking de Competitividade dos Estados

Pilar Eficiência da Máquina Pública - 2019



Pilar Eficiência da Máquina Pública - 2020



Posição Pilar

2019	2020
7º	1º
2º	2º
4º	3º
3º	4º
5º	5º
10º	6º
14º	7º



Metodologia

- Análise quantitativa (econométrica) buscando identificar **o peso e o impacto** do “Índice de Oferta de Serviços Digitais” no resultado geral do Ranking de Competitividade dos Estados - CLP bem como do Pilar de Eficiência da Máquina Pública.
- **Adoção de critério de eliminação do peso do “Índice de Oferta de Serviços Digitais” no pilar de Eficiência da Máquina Pública e no Ranking de Competitividade – adoção de nota igual para o Índice todas as UFs no estudo**



Resultados

- Foi identificado que o peso do indicador “Índice de Oferta de Serviços Digitais” no pilar de “Eficiência da Máquina Pública” **equivale a 11,96%**, ou seja, trata-se de um indicador relevante.



Resultados

- **Mudança de posição em seis dos 27 Estados na Nota Geral do Ranking de Competitividade**
- Quando considerado o peso do governo digital no pilar de “Eficiência da Máquina Pública”, **a mudança de posição ocorreu em 21 dos 27 governos estaduais**

Resultados

- O Índice de Oferta de Serviços Digitais contribuiu para a mudança de posição em seis dos 27 Estados na Nota Geral do Ranking de Competitividade

Quem ganhou



- 14° para 13°



- 25° para 24°



- 27° para 26°

Quem perdeu



- 13° para 14°



- 24° para 25°



- 26° para 27°

Resultados

- Quando considerado o peso do “Índice” no **pilar de “Eficiência da Máquina Pública”**, a mudança foi ainda mais abrangente, **ocorrendo em 20 dos 27 governos estaduais**

Quem mais ganhou



- 5 posições no pilar



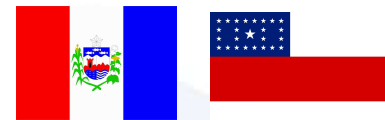
- 2 posições no pilar



Quem mais perdeu



- 4 posições no pilar



- 3 posições no pilar



Resultados

- O Índice de Oferta de Serviços Digitais contribuiu para a mudança de posição em seis dos 27 Estados na Nota Geral do Ranking de Competitividade

Estado	Posição do Estado no “Índice de Oferta de Serviços Públicos Digitais”	Pontuação do Estado no “Índice de Oferta de Serviços Públicos Digitais”	Varição de posições dos Estados no Pilar de Eficiência da Máquina Pública após a análise da influência do “Índice de Oferta de Serviços Públicos Digitais”.
Minas Gerais	1	78,50	5
Santa Catarina	1	78,50	0
Rio Grande do Sul	3	77,50	1
Bahia	4	77,00	5
Espírito Santo	5	68,75	-1
Paraná	6	65,50	2
Amapá	7	64,25	2
Paraíba	8	63,75	0
Pernambuco	9	54,75	2
Goiás	10	53,25	2

Resultados

- Quando considerado o peso do “Índice” no **pilar de “Eficiência da Máquina Pública”**, a mudança foi ainda mais abrangente, **ocorrendo em 20 dos 27 governos estaduais**

Estado	Posição do Estado no “Índice de Oferta de Serviços Públicos Digitais”	Pontuação do Estado no “Índice de Oferta de Serviços Públicos Digitais”	Variação de posições dos Estados no Pilar de Eficiência da Máquina Pública após a análise da influência do “Índice de Oferta de Serviços Públicos Digitais”.
Alagoas	17	43,00	-3
Pará	18	38,25	0
Rio Grande do Norte	18	38,25	-1
Maranhão	20	33,75	0
Mato Grosso do Sul	21	31,75	-4
Ceará	22	31,50	-2
Piauí	22	31,50	0
Mato Grosso	24	30,50	-3
Amazonas	25	18,00	-3
Acre	26	9,00	0
Roraima	27	0,00	-2



Resultados

- **Fatores que contribuíram para a melhora da Competitividade dos Estados e da Eficiência da Máquina Pública pela ótica do Índice de Oferta de Serviços Digitais:**
 - Portal único
 - Portal único disponibilizando o quadro geral dos serviços públicos prestados
 - Sistema de agendamento digital de serviços
 - Solução para geração e tramitação de processos administrativos eletrônicos
 - Serviço digital de Boletim de Ocorrência online de Furto.



Resultados

- **Fatores que contribuíram para a piora da Competitividade dos Estados e da Eficiência da Máquina Pública** pela ótica do Índice de Oferta de Serviços Digitais:
 - Gestão de cadastro digital e perfil do cidadão
 - Metodologia online para receber e tratar solicitações de simplificação de serviços
 - Teleatendimento de saúde por videoconferência
 - Regulamentação da Lei Federal 13.460/2017 (Código de Defesa do Usuário do Serviço Público) via Decreto.
 - Outros critérios importantes praticamente não foram atendidos pelos Estados mal ranqueados:
 - Metodologia e ferramenta de avaliação da satisfação dos usuários em relação aos serviços públicos prestados



MUITO OBRIGADO!

*Thiago Ávila
Allisson Nascimento
Pedro Kritski
Lutiano Silva
Beatriz Lanza
José Henrique Nascimento – CLP
Núcleo Científico do GTD.GOV*